

Newsletter

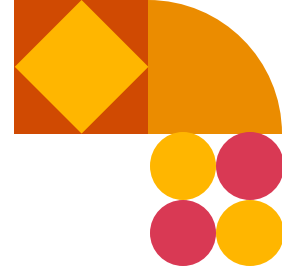
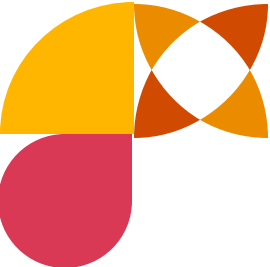
Monthly update by PwC Australia

Japan Service Desk

August 2023



www.pwc.com.au



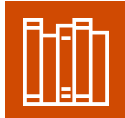
Contents

目次

Financial Services 金融業	p.3-4
Tax 税務	p.5-7
Australian Healthcare Sector オーストラリアのヘルスケアセクター	p.8-10
Legal considerations for cross-border remote work 越境リモートワークの法務上の留意点	p.11-13
Previous Newsletters 2023 これまでに発行したニュースレターのまとめ	p.14
Japan Service Desk Team Member 日本企業部連絡先	p.15

Financial Services

金融業 (1/2)



Licensing exemptions for foreign financial services providers

The Treasury has released a consultation on 7 August 2023 and is seeking stakeholder views on exposure draft legislation to provide Australian financial service licensing exemptions to Foreign Financial Services Providers (FFSPs). The exposure draft legislation seeks to introduce:

- A comparable regulator exemption
- A professional investor exemption
- A market maker exemption
- An exemption from the fit-and-proper person assessment to fast-track the licensing process for FFSPs authorised to provide financial services in a comparable regulatory regime.

The consultation will be closed by 8 September 2023



APRA finalises new prudential standard on operational risk

The Australian Prudential Regulation Authority (APRA) has finalised a new prudential standard, Prudential Standard CPS 230 Operational Risk Management (CPS 230), aimed at ensuring banks, insurers and superannuation trustees can better manage operational risks and respond to business disruptions. CPS 230 provides a foundation for APRA-regulated entities to:

- strengthen operational risk management through new requirements to address identified weaknesses in existing controls;
- improve business continuity planning to ensure they are positioned to respond to severe disruptions; and
- enhance third-party risk management by ensuring risks from material service providers are appropriately managed.

APRA finalised the standard following industry consultation that commenced in July 2022. The new standard will commence from 1 July 2025.

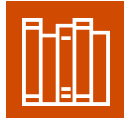


APRA and ASIC commence early consultation on FAR

The Australian Prudential Regulation Authority (APRA) and the Australian Securities and Investments Commission (ASIC) have released key materials for consultation, to support the implementation of the Financial Accountability Regime (FAR) by the financial services industry.

The FAR will impose a strengthened responsibility and accountability framework for APRA-regulated entities in the banking, insurance and superannuation industries and their directors and most senior and influential executives. In doing so, it is designed to improve the risk and governance cultures of those financial institutions.

It will replace the Banking Executive Accountability Regime (BEAR), which came into effect on 1 July 2018, and is solely administered by APRA.



外国金融サービスプロバイダーのライセンスに関する免除

オーストラリア財務省は8月7日、外国金融サービスプロバイダー（FFSP）に対するオーストラリアの金融サービスライセンスの免除を規定する公開草案に対する市中協議を公表しました。公開草案では以下の導入を目指しています：

- 規制当局の同等性による免除
- プロ投資家に関する免除
- マーケットメーカーに関する免除
- 同等性の枠組みで金融サービス提供の権限を与えられたFFSPの認可プロセスを迅速化するための、適任者評価の免除

本市中協議は2023年9月8日に締め切られる予定です。



ARPA: オペレーショナルリスクにかかる新たな健全性基準が最終化

オーストラリア金融庁（APRA）は、銀行、保険会社、年金受託者がオペレーショナルリスクをより適切に管理し、また事業停止への対応を可能とすることを目的とした新たな健全性基準、Prudential Standard CPS 230 Operational Risk Management (CPS 230) を最終化しました。本基準は、APRA 規制対象企業に対し、以下の内容を提供：

- 既存統制に存在する欠陥への対応を要求する新しい要件への遵守を通じて、オペレーショナルリスクの管理の強化
- 事業継続計画を改良し、深刻な事業停止に対応する体制の確保
- 重要なサービスプロバイダーにかかるリスクを適切に管理し、サードパーティリスクの管理を強化

APRA は、2022 年 7 月に開始された市中協議を経て、当該基準を完成させました。新しい基準は 2025 年 7 月 1 日から開始となります。



APRAとASICによるFARに関する早期市中協議の開始

オーストラリア金融庁（APRA）とオーストラリア証券投資委員会（ASIC）は、金融サービス業界における財務責任制度（FAR）の施行を支援する市中協議に関する基礎情報を公表しました。

FAR は、APRA 規制対象である銀行、保険、年金業界のエンティティとその取締役、および最も影響力のあるシニアエグゼクティブに対するより強化された義務と責任の枠組みへの遵守を課すものです。これにより、金融機関のリスク・ガバナンス文化の改善に寄与することが期待されています。

なお、FARは、APRA が単独で管理・監督を行ってきた、2018 年 7 月 1 日に発効した銀行経営責任制度（BEAR）に代替する規制となります。



APRA finalises requirements for remuneration disclosure

On 1st August 2023, the Australian Prudential Regulation Authority (APRA) has finalised new requirements for authorised deposit-taking institutions (ADIs), insurers and superannuation entities to publicly disclose information on aspects of their remuneration.

Under the updates to Prudential Standard CPS 511 Remuneration, APRA-regulated entities will need to annually publish information on their remuneration frameworks, design, governance and outcomes. Larger and more complex entities must disclose additional quantitative information, including on payments to top executives and how they have placed a material weight on non-financial measures such as risk management.

This finalised requirements are based on the consultation released on 6 July 2022.



Review of the regulatory framework for managed investment schemes

In the October 2022-23 Budget, the Government announced that Treasury would undertake a review of the regulatory framework for managed investment schemes. On 4 August 2023, Treasury has released a consultation paper seeks feedback on the appropriateness of the existing regulatory settings for managed investment schemes including:

- The thresholds that determine whether an investor is a wholesale client
- Whether certain managed investment schemes should be marketed and sold to retail clients
- The roles and obligations of responsible entities
- Whether 'investor rights' are appropriate
- Liquidity requirements for managed investment schemes
- Whether an insolvency regime is required for managed investment schemes
- Interactions between Commonwealth and State laws when regulating real estate investments by managed investment schemes.

This consultation will be closed by 29 September 2023.

Other monthly regulatory information is available in [PwC Australia's Regulatory Update](#)



APRAによる報酬開示要件の最終化

オーストラリア金融庁 (APRA) は8月1日、認可預金受入機関 (ADI)、保険会社およびスーパーアニュエーションファンドに対し、報酬に関する情報開示のための新たな要件を最終決定しました。

今回最終化されたプルデンシャルCPS 511報酬に基づき、APRA 規制対象企業は、報酬の枠組み、設計、ガバナンス、成果に関する情報を毎年公表する必要があります。より大規模で複雑な企業は、トップ経営陣への支払いや、リスク管理などの非財務対策にどのように重点を置いているかなど、追加の定量的情報を開示する必要があります。

なお、今回最終化された要件は、2022年7月6日の市中協議に基づくものとなります。



Managed Investment Schemes (MIS)の規制枠組みのレビュー

オーストラリア政府は、2022-23 年 10 月の予算案の中で、財務省が (Managed Investment Schemes) MISの規制枠組みの見直しに着手すると発表しました。2023年8月4日、財務省は、以下を含むMISに対する既存の規制設定の適切性についてフィードバックを求める市中協議文書を発表しました。

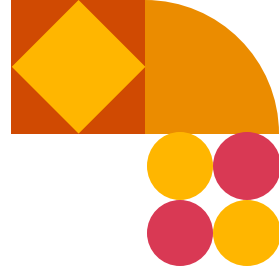
- 投資家がホールセール顧客であるかどうかを判断する基準
- 特定のMISを個人顧客に対してマーケティングおよび販売すべきか
- 責任ある事業体の役割と義務
- MISの流動性要件
- MISに対する救済措置の必要性
- MISによる不動産投資を規制する際の連邦法と州法の相互作用

本市中協議は2023年9月29日に締め切られる予定です。

その他、月次規制アップデートについては、[PwC AustraliaのRegulatory Update](#)をご参照ください。

Contact | 連絡先

Bo Zhang, Senior Manager | 張 博、シニアマネージャー | bo.a.zhang@au.pwc.com
Ayaka Yata, Senior Associate | 弥田 絢香、シニアアソシエイト | ayaka.a.yata@au.pwc.com



ATO's findings report on APA program review

The ATO has published the [findings of its advanced pricing arrangement \(APA\) review](#). The review was conducted with a focus on how to best invest ATO resources in the delivery of the APA program to provide certainty to taxpayers and encourage cooperative compliance, while supporting ATO efforts to assure tax risks across the large market, proactively prevent transfer pricing disputes and manage double taxation risk in the most effective and efficient manner possible.

The ATO agrees that Bilateral APAs (BAPAs) offer a greater degree of tax certainty and are therefore preferable. In this respect, it intends to have a greater focus on dedicating resources to BAPAs. It also recognises there are circumstances where unilateral APAs (UAPAs) are appropriate and UAPAs will remain available under certain circumstances. This approach is said to closely align with the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and global best practices.

The ATO also agrees that the APA product is best suited to significant transactions with greater levels of potential uncertainty or double taxation or both.

The ATO has indicated it will refocus the scope of the APA program to transfer pricing issues, and acknowledge that the APA program entry criteria needs to be clearer and applied more consistently.

Following the consultation process, the ATO developed the following set of recommendations:

- re-focusing the scope of the APA program
- setting out clearer APA program entry criteria
- better defining collateral issues to an APA
- outlining how to address collateral issues
- resolving collateral issues
- clarifying when an APA would be exited
- setting out mutual obligations, and
- delivering governance improvements.

The ATO commits to continue to provide annual reporting statistics, perform quarterly internal reporting and to continue to accept feedback from APA participants.

APAプログラムレビューに関するATOの調査結果報告書

ATO は、[移転価格税制に関する事前確認 \(APA\) レビューの結果](#)を発表しました。本見直しは、納税者に確実性を提供し、協力的なコンプライアンスを促すために、APAプログラムの実施にATOのリソースをどのように投入するのが最善であるかに焦点を置いて行われ、同時に、大規模な市場全体の税務リスクを保証し、移転価格紛争を未然に防ぎ、二重課税リスクを可能な限り効果的かつ効率的な方法で管理するATOの対応を支援するものです。

ATO は、二国間 APA (BAPA) の方がより高い税務上の確実性を提供するため、望ましいという意見に同意しています。この点で、BAPA にリソースを集中させる意向です。また、ユニラテラルAPA (UAPA) の方が適切な状況があることもATO は認識しており、一定の状況下ではUAPAも引き続き利用可能です。このアプローチは、経済協力開発機構 (OECD) や世界的なベストプラクティスと密接に一致していると言われています。

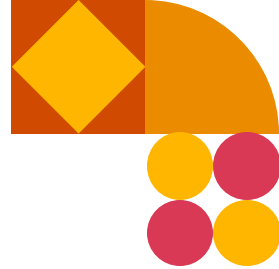
ATO はまた、APAは潜在的な不確実性や二重課税、またはその両方がより大きいレベルの重要な取引に最も適していることに同意しています。

ATOは、APAプログラムの適用範囲を移転価格問題に絞ることを示唆し、APAプログラムの参加基準をより明確にし、一貫性をもって適用する必要があることも認めています。

協議プロセスを経て、ATO は次の提言をまとめました。

- APAプログラムの適用範囲の再重点化
- APAプログラム参加基準の明確化
- APAに対する付随的な問題をより明確に定義
- 付随的な問題に対処する方法の概要
- 付随的な問題の解決
- APAの終了時期の明確化
- 相互の義務の設定
- ガバナンスの改善

ATO は、年次報告統計の提供、四半期ごとの内部報告の実施、および APA 参加者からのフィードバックの受け入れを継続することを約束しています。



OECD update on progress of Pillar One and Pillar Two

On 12 July 2023, the OECD published a [press release](#) and [Outcome Statement](#) following the 15th plenary meeting of the OECD/G20 Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS). The Outcome Statement provides an update on the status and timeline for implementing the Two-Pillar Solution to Address the Tax Challenges Arising from the Digitalisation of the Economy. While it reports that progress has been made on both Pillars, it also acknowledges that differences remain between countries. Importantly, the timeline for releasing a multilateral convention for Amount A of Pillar One has been delayed to the second half of 2023 (with a goal of it entering into force during 2025) and the standstill on Digital Services Taxes was conditionally extended. Read more in this PwC [Tax Alert](#).

In addition, progress on ongoing reforms to the international tax system, including the Two-Pillar Solution, tax and crime, tax transparency, administration, tax and climate change, and work on indirect taxes, was reported by the [OECD Secretary-General Tax Report to G20 Finance Ministers and Central Bank Governors](#) for their meeting on 17-18 July 2023.

Furthermore, the OECD/G20 Inclusive Framework on BEPS released the following important documents related to Pillar One and Pillar Two:

Pillar One

- A [public consultation document](#) outlining the design elements of Amount B of Pillar One. Interested parties have been invited to submit their comments on the consultation document by 1 September 2023. Amount B is intended to simplify pricing for baseline marketing and distribution activities in accordance with the arm's length principle in order to enhance tax certainty. Refer to this PwC [Tax Alert](#) which summaries the key aspects of this consultation.

Pillar Two

- A [report and model treaty text](#) to give effect to the Subject-to-Tax-Rule (STTR). Refer to this [Tax Alert](#) which outlines the purpose and operation of the STTR.
- A second set of [Administrative Guidance on the Pillar Two GloBE Model Rules](#) which include a permanent safe harbour for jurisdictions that introduce a Qualified Domestic Minimum Top-up Tax (QDMTT) and a new transitional safe harbour giving relief from the application of the UTPR (formerly known as Undertaxed Profits Rule) for fiscal years commencing on or before the end of 2025. Refer to this PwC [Tax Alert](#) for further information.

第1の柱と第2の柱の進捗に関するOECDの最新情報

2023年7月12日、OECDは税源浸食と利益移転に関するOECD/G20包括的枠組み(BEPS)の第15回総会後に[プレスリリース](#)と[成果声明](#)を発表しました。成果文書は、経済のデジタル化から生じる税務上の課題に対処するための二つの柱のソリューション導入状況とスケジュールに関する最新情報を提供するものでした。同報告書は、二つの柱において進展があったと報告する一方、国によって違いが残っていることも認めています。重要な点として、第1の柱の金額Aに関する多国間条約の発表スケジュールが2023年後半に延期され(2025年中の発効目標)、デジタルサービス税に関する停止措置が条件付きで延長されました。詳細については、こちらのPwC [Tax Alert](#)をご覧ください。

さらに、「二つの柱による解決策」、「税と犯罪」、「税の透明性」、「行政」、「税と気候変動」、「間接税に関する取り組み」など、現在進行中の国際税制改革の進捗状況が、[OECD事務総長租税報告書](#)によって2023年7月17日～18日に開催されるG20財務大臣・中央銀行総裁会議に向けて報告されました。

さらに、OECD/G20のBEPSに関する包括的枠組みは、第1の柱と第2の柱に関連する以下の重要な文書を発表しました。

第1の柱

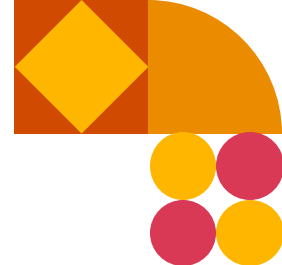
- 第1の柱の金額Bの設計要素を概説する[公開諮問文書](#)。関係者は、2023年9月1日までに協議文書に関するコメントを提出するよう求められています。金額Bは、課税の確実性を高めるため、独立企業間原則に従ってベースラインのマーケティングおよび流通活動の価格設定を簡素化することを目的としています。PwC [Tax Alert](#)では、本協議の主要な点を要約しています。

第2の柱

- 租税条約特典否認ルール(STTR)に影響を与えるための[報告書およびモデル条約文](#)。STTRの目的と運用の概要を説明している[Tax Alert](#)をご参照ください。
- 第2の柱の[GloBEモデル規則に関する行政ガイダンス](#)には、適格国内ミニマム・トップアップ税制(QDMTT)を導入する国・地域に対する恒久的なセーフハーバーと、2025年末以前開始事業年度についてUTPR(旧名 Undertaxed Profits Rule)の適用を免除する新たな経過的セーフハーバーが含まれています。詳細については、PwC [Tax Alert](#)をご参照ください。

Tax (3/3)

税務



- An updated version of the [GloBE Information Return](#) which sets out a standardised information return to facilitate compliance with and administration of the GloBE Rules. The document incorporates transitional simplified reporting requirements that allow reporting of GloBE calculations at a jurisdictional level.
- Background material on Pillar Two, including a [summary of the Pillar Two Model Rules and frequently asked questions](#), has also been updated.
- [GloBE 情報報告書](#)の更新版で、GloBEルールへの遵守と管理を容易にするための標準化された情報報告書を定めています。本文書には、GloBE の計算を法域レベルで報告することを可能にする、経過的な簡略報告要件が盛り込まれています。
- [第2の柱のモデル規則の概要やよくある質問](#)など、第2の柱に関する背景資料も更新されました。



Contact | 連絡先

David Earl, Partner | david.earl@au.pwc.com

Nobuhiro Terasaki, Director | 寺崎 信裕、ディレクター | nobu.terasaki@au.pwc.com

Daisuke Ito, Manager | 伊藤 大介、マネージャー | daisuke.a.ito@au.pwc.com

※本記事は、PwC Australiaが発行した[PwC's Monthly Tax Update](#)を抄訳したものです。訳には正確を期しておりますが、英語版と解釈の相違がある場合は、英語版に依拠してください。

Australian Healthcare Sector (1/3)

オーストラリアのヘルスケアセクター

短期的にはCovid-19の影響を受けたものの、オーストラリアのマクロ動向がオーストラリア国内市場におけるヘルスケアサービスの需要を引き続き牽引することが予想されます。

オーストラリアのヘルスケア市場のマクロ動向（1/2）

現在のマクロ動向

需要	高齢化、平均寿命の伸び	<ul style="list-style-type: none"> オーストラリアでは高齢化が進み、65歳以上の人口が増加しています。 <ul style="list-style-type: none"> 2022年6月現在、オーストラリア人の17.1%が65歳以上。この割合は、2047年までに20%にまで増加することが予想されています。人口全体の年平均成長率が1.8%であるのに対し、65歳以上の人口の年平均成長率は3.0%と高い水準での増加が見込まれます。 平均寿命が伸びており、1980年には74歳であったのに対し、2018年に83歳に到達し、その後も伸びています。
	慢性疾患の有病率の増加	<ul style="list-style-type: none"> オーストラリア人全体の50%以上が少なくとも1つの慢性疾患を抱えており、65歳以上のオーストラリア人の60%が複数の慢性疾患を抱えています。 慢性疾患は病気・死亡の主な原因であり、死因の90%以上が慢性疾患に起因するものになります。 WHOによると、世界の人口の57%が少なくとも1つの慢性疾患を抱えていると見込まれ、死因の70%が慢性疾患に起因するものとされています。 オーストラリアでは、慢性疾患に対して保健予算の約3分の1にあたる年間450億豪ドルの費用を費やしています。
	生活習慣要因	<ul style="list-style-type: none"> 生活習慣要因は、オーストラリア国民の健康状態に大きな影響を与え続けています。 2008年度以降、肥満は少なくとも13%増加しています。2018年時点においては、オーストラリア人の約31%（約775万人）が肥満です。 悪い健康状態が長期間続く場合には、心臓病、がん、糖尿病などによる急性発作のリスクが高まります。
	民間健康保険加入率	<ul style="list-style-type: none"> (1)保険料が高騰していること、(2)費用対効果が低いと認識されていることから、民間健康保険への加入はこれまで減少傾向にありました。 昨今では、政策への対応の変化*と消費者心理の変化**を要因として、民間健康保険への加入が増えています。 <p>*政府が保険の補償範囲に関し、ゴールド・シルバー・ブロンズ・ベーシックの4段階の定義を導入し、個人が補償内容を選択しやすくなりました。</p> <p>**Covid-19の影響で消費者心理に変化が生じ、オーストラリア国民は健康をより一層重視するようになりました。</p>

医療セクターの見通しへの影響

- 平均寿命の延伸は、医療を必要とする人口の割合を増加させ、**医療費を増加**させることにつながります。
- 高齢化により、既存の医療インフラへの負荷が増加します。65歳以上の患者の病気の頻度の増加とリハビリに要する時間の長期化は、これらの需要に対応するために、**より多くのリソースの投入と保健医療制度との接点の増加を必要**とします。
- 保健医療制度は、**慢性疾患の予防・管理により重点を置く必要性**が出てきます。
- 慢性疾患は合併症を引き起こし、**離床率の把握をより複雑化**させます。
- 慢性疾患は急性発作に次いで**多くのリハビリを必要とし、さらに亜急性期および非急性期の治療も必要**になってきます。
- 生活習慣は、糖尿病や心臓病などの**慢性疾患の有病率を高める要因**となっています。
- これらの症状の併発は、**急性発作の危険性をさらに高め、医療処置が複雑化**します。
- 肥満の増加は、**股関節や膝を人工関節に置換する手術の需要を増加**させます。
- 民間健康保険への加入が増加している一方で、インフレ圧力の上昇は家計を圧迫し、**民間健康保険への加入と民間ヘルスケアサービスに対する需要の伸びが抑制される可能性**があります。

凡例： 需要 供給 プラス 中間 マイナス

Australian Healthcare Sector (2/3)

オーストラリアのヘルスケアセクター

インフラの老朽化、労働力不足、投入コストの増加により、保健医療制度への供給が抑制される可能性があります。

オーストラリアのヘルスケア市場のマクロ動向 (2/2)

現在のマクロ動向

需要	Covid-19	<ul style="list-style-type: none"> 政府が緊急性の低い手術の停止を命じたことにより、2020年3月25日以降、キャンセルを余儀なくされた手術の件数は54万件以上にもなり、その大部分が私立病院での実施が予定されていたものでした。その結果、救急ではない予定可能な類の手術については待機者数が大幅に増加しています。 オーストラリア政府は、公的保健医療制度への負担を軽減するため、民間医療施設の活用を継続する処置を取ってきました。
	公共インフラの老朽化	<ul style="list-style-type: none"> 公立病院の老朽化がオーストラリア全土にわたり問題となっており、修理中・メンテナンス中・危険な状態にあるためにフル稼働できない医療施設が見られます。 公的医療制度における設備投資は今後も限定的なものにとどまると予想され、財源の多くは大規模病院よりも地域医療医療サービスに向けられています。
	労働力不足	<ul style="list-style-type: none"> 2014年に行われた政府調査によると、職場環境による労働力の疲弊や人材難の報告が目立っており、2025年までに看護師の供給人数が約8万人不足することが見込まれています。現在、連邦政府は海外からの移民として2,000人の外国人看護師・医師を受け入れることを許可しようとしていますが、世界的な看護師不足の深刻化により、看護師の確保が難しくなる可能性があります。 一般開業医(GP¹)の不足も特に大きな問題となっています。GPの需要は供給を上回ると予測されていますが、その主な要因は、GPの新規参入が既存GPの減少を下回っていること、GPに対する需要が人口増加を上回るペースで伸びていることにあります。
	投入コストの増加	<ul style="list-style-type: none"> 公立病院・私立病院を問わず、いずれにおいても賃金は最大のコスト要因となっています。特に民間においては、看護師の賃金が高いことや、医師の賃金を適正にコントロールする能力に欠けていることから、人件費がより重大な問題となっています。 正式な契約により雇用されている看護師等の専門職の賃金は、今後3~4%の上昇が見込まれています。正式な契約によらないその他の職種と合わせても、将来の賃金上昇率は3.5%前後にとどまるものと予想されます。この水準は過去の傾向とも整合しており、またオーストラリア準備銀行(RBA²)の予想賃金指数(WPI³)の3.2%を0.3%程度上回る水準となっています。

医療セクターの見通しへの影響

- パンデミック下で待機を余儀なくされた患者の手術が実施されていく一方で、同様の手術を必要とする新たな患者の数は継続的に増加していくことから、**2023年および2024年も大きな需要が続くと予想**されます。
- 公的制度による民間医療施設の利用増加は、**手術の停止・制限に伴う収入の減少を補って**きました。
- 公共医療への投資が限定的であることにより、供給に問題が生じ、公共医療は需要に対して十分な対応ができなくなる恐れがあります。公共医療では**対応しきれない需要が民間医療に振り向けられる**ことが予想されます。
- 看護師や医師の不足は、**増大する需要に対する保健医療制度の対応能力に直接影響**し、特に地方においては、医療費が全体的に抑制されることに繋がります。
- 投入コストの増加もまた、**増大する需要に対する保健医療制度の対応能力に直接影響**し、医療提供者にとっては利益を確保する上でのプレッシャーとなり、消費者にとっても医療費負担増加の懸念となります。民間健康保険業者はまた、インフレによる医療費の高騰に伴う物価変動調整を加味してもなお、利益率への影響を避けられないことから、価格設定により一層の重点を置くようになっています。

Source: Pw Cmarket research

1) General Practitioner、2) Reserve Bank of Australia、3) Australia Wage Price Index

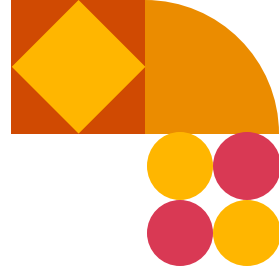
Monthly update
Pw C

凡例: 需要 供給 プラス 中間 マイナス

August 2023

Australian Healthcare Sector (3/3)

オーストラリアのヘルスケアセクター



オーストラリア連邦政府は長期の持続可能性を確保すべく、取り組みの予算化を含めた医療制度へのコミットメントを示しました。

取り組み	概要	見通しへの影響
 国民医薬品給付・償還制度（PBS ⁴ ）を通じた医薬品の確保	<ul style="list-style-type: none"> 各種の癌、潰瘍性大腸炎、Covid-19、慢性心不全などの治療薬を含むPBS新規・修正リスト掲載医薬品に22億豪ドルを拠出。 	
 メディケア（公的医療保障制度）の強化	<ul style="list-style-type: none"> メディケア強化の取り組みの下、57億豪ドルを投資。これには年金受給者割引カード（concession card）所持者、16歳未満、遠隔地在住者を対象とするGP診察料の一括請求を促進するための35億豪ドルのインセンティブが含まれます。 	
 地方、遠隔地医療への投資	<ul style="list-style-type: none"> 地方での医療研修機会を改善するため、約1億5,000万豪ドルを拠出。これには、地方での実習を増やす取り組みや、地方出身学生の医療研修を支援するための資金提供などが含まれます。 地方、遠隔地で営業する適格な地域薬局に向けたプログラムとインセンティブに対する資金拠出額を倍増（総額7億3,400万豪ドル）。 	
 高齢者介護への更なる資金拠出	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者介護従事者に関して、過去最大となる15%賃上げを目的として4年間で113億豪ドルを拠出。 より多くの高齢者が自宅で暮らせるようにするため、1万件を上限とした新規の在宅介護パッケージのために1億6,900万豪ドルを追加拠出。 これは、スタッフの採用と定着率を向上させるだけでなく、介護パッケージの利用をより効率的にするものであり、医療・介護業界にとって重要な役割を担う可能性があります。 	
 メンタルヘルスへの更なる資金拠出	<ul style="list-style-type: none"> メンタルヘルス事業に5億5,600万豪ドルを追加拠出。特に自殺予防は場所・時を問わず必要ときにタイムリーなケアを受けられるようにすることが重要であり、重点対象となります。当該予算は、全国障害保険制度（NDIS⁵）に加入していない重度精神疾患患者や、オーストラリアへ移住前に拷問を受けたりトラウマをもつことになった人々も重点対象となります。 より多くの就職斡旋・インターンシップ・研修会を通じた、メンタルヘルス労働力の強化とスキルアップに特に重点を置いています。 	

4) Pharmaceutical Benefits Scheme、5) National Disability Insurance Scheme

 微減
  横這い
  微増
  急増

Contact | 連絡先

Toru Aikawa, Partner | 会川 徹、ディールズ、パートナー | toru.a.aikawa@au.pwc.com
 Kazuhiko Haginiwa, Director | 萩庭 一彦、ディレクター | kazuhiko.haginiwa@au.pwc.com
 Yuki Konaka, Associate Director | 小仲 夕紀、アソシエイトディレクター | yuki.a.konaka@au.pwc.com
 Daisuke Hayashi, Manager | 林 大佑、マネージャー | daisuke.a.hayashi@au.pwc.com

※当スライドは英語資料を翻訳したものです。貴社現地メンバーの皆様と共有いただける際には元資料（英語）をご送付いたしますのでお気軽に申し付けください。

Legal considerations for cross-border remote work

越境リモートワークの法務上の留意点(1/3)



はじめに

情報通信技術の進歩、多様な働き方の追求、Covid-19を契機とする人流の制限等を背景として、グローバルに事業を展開する企業が、外国に居住する人材を活用し、当該人材が外国に居住したまま、リモートワークを通じて当該企業のために就労する等、国を跨いだ就労が近年拡大しています(かかる就労には様々な法的形態が想定されますが、総じて、以下「越境リモートワーク」といいます)。本稿では、グローバル企業の実務において、越境リモートワークが生じる典型的な場面を例にとり、労働法の側面を中心に法務上の留意点について説明します。

越境リモートワークの展開

グローバルに事業を展開する企業の多くは、本社など国内の拠点のみならず、支店や現地子会社等の外国拠点を通じて活動しています。そうした事業活動は、従業員が自国を離れて外国に転勤し、就労する機会を日常的に伴います。例えば、日本企業の本社で就労する従業員が、当該企業自身の外国拠点(支店や駐在員事務所)や当該企業の外国子会社で就労する場合です。外国子会社での就労が日本企業から外国子会社への出向の形式でなされる場合には、出向者は日本法人及び外国子会社の両者との間でそれぞれ雇用関係に立ち、日常の労務提供に関する労働条件(所定労働時間、休日等)については、出向先である外国子会社の規律に従う整理とすることが比較的通例と考えられます。

このような海外転勤は、今後も重要な機能を担い続ける一方、情報通信技術の進歩、多様な働き方の追求、Covid-19を契機とする人流の制限等を背景としてリモートワークが近年普及し、越境リモートワークによる国を跨いで勤務形態も拡大しています。例えば、日本企業において、外国に居住する人材を直接雇用する場合、私生活上の理由で外国に居住することとなった従業員を雇用し続ける場合、従業員を日本に居住させたまま外国子会社に出向させる場合など様々な場面で越境リモートワークが活用されるようになっていきます。

こうした越境リモートワークについては、労働者にとっては、居住地など現在の生活環境を維持したまま、外国企業から新たな職を得ることや現勤務先の外国拠点の業務を経験することができたり、あるいは、逆に居住地など生活環境が変化する状況にあっても現行の職務を継続できたりする等の利点があります。また、企業の観点からも、外国に居住する優秀な人材の確保、優秀な従業員の離職の防止、居住地の制約を受けない柔軟な人材配置、海外赴任に伴う転居費用の削減等の利点があります。

¹ 税務上の留意点として、居住する従業員の役務提供に関して、当該居住国において恒久的施設(Permanent Establishment)の存在が認定され、課税されるリスク等があります。

² 社会保険に関しては、居住国と企業所在国の両国それぞれにおける加入義務の有無や加入の免除に係る2国間の社会保障協定の有無等に留意が必要です。

³ ビザに関しては、スペインやエストニアなど、国策として越境リモートワーカー用向けのビザ(デジタルノマドビザ)を導入する国も増えていますが(JETRO 2023年1月10日付 ビジネス短信<https://www.jetro.go.jp/biznews/2023/01/3350b142c956eaa2.html>)、いずれにせよ、当該居住国での越境リモートワークの取扱いについて確認する必要があります。

他方で、労働法等の各種規制の観点からは、越境リモートワークにおいては労働者の居住国と雇用主の所在国が異なることから、両国の規制の適用に留意する必要があります。また、各国において、越境リモートワークという新たな事象を想定した規制が必ずしも整備されていないため、その適用について明確な結論を得難いことも考えられます。以下、越境リモートワークにおいて想定される典型的な場面に関して、労働法の側面を中心に法規制の適用について整理します(なお、紙幅の制約上本稿では触れないものの、いずれの場面においても、税務¹、社会保険²およびビザ³の諸観点からの検討を要します)。

(1) 日本企業による外国居住者の雇用

日本企業が、外国に居住する人材を新たに雇用する場合、あるいは、私生活上の理由(例えば、配偶者の海外赴任への帯同、親の介護等のための外国籍従業員の母国への帰国等)によって外国に移住することとなった従業員を引き続き雇用する場合など、日本企業との雇用契約に基づいて、外国に居住する従業員が日本本社の業務に従事する場合が想定されます。

これらの場合、海外出向とは異なり、当該居住国に所在する外国子会社や支店を介在させることなく、日本企業の本社が直接の使用者として労務管理を行うこととなる点に特徴があります。従業員の労働条件に関して、日本と当該居住国の法規制がどのように適用されるかが問題となります。

Legal considerations for cross-border remote work

越境リモートワークの法務上の留意点(2/3)



ア 日本法

日本法における考え方について整理します。

まず、そもそも日本法の労働法令が、海外で就労する労働者にも適用され得るかが問題となりますが、この点については、旧労働省の通達によれば、労働基準法は、海外で行われる作業であっても、日本国内の事業に対しては適用があるとされています(昭和25年8月24日基発第776号)。この点を踏まえると、使用者が日本企業である以上、居住国にかかわらず、従業員は日本国内の事業に従事しているものとして、日本の労働基準法が適用されると整理することが考えられます。他方で、当該通達が、日本の建設業者が施工する海外での建設工事に関連して既に日本で雇用されている従業員を海外に派遣する場面を念頭に置かれていることや、日本の労働法令の大半が、海外での就労への適用を想定する規定でないことを踏まえると、越境リモートワークについては必ずしも適用対象ではないと整理する余地も考えられます。したがって、個別の状況を踏まえて、いずれの整理に基づいて対応するかを決する必要があります。

また、越境リモートワークのような国際的な労働関係において適用される法令に関しては、以下のとおりその性質によって異なります。

(ア) 労働契約の準拠法

法の適用に関する通則法(以下「通則法」といいます。)によれば、労働契約の成立(成立時期や契約締結の制限の有無等に関する問題)及び効力(労働契約の内容や終了等に関する問題)については、当事者が選択した国の法が適用されます(通則法第7条)。例えば、労働契約において準拠法を規定した場合が該当します。

当事者による選択がない場合には、最も密接な関係がある地の法が適用されます(通則法第8条)、労働契約の成立及び効力に関しては、労務を提供すべき国の法が最密接関係地法であると推定されます(通則法第12条第3項)。労働者が外国で居住する越境リモートワークの場合には、当該居住国が最密接関係地になるものと考えられます。

(イ) 労働者の援用による強行規定の適用

ある国の法が労働契約の準拠法として選択された場合であっても、労働者が最密接関連地の法における強行規定⁴を適用すべき旨の意思を使用者に対し表示したときは、当該規定をも重ねて適用するものとされています(通則法第12条第1項)。これは、労使間において交渉力の劣る労働者を保護するための特則です。すなわち、日本企業が外国居住者との労働契約において日本法を準拠法とする旨を合意した場合であっても、当該労働者が、居住国法の強行規定を適用する意思表示をしたときには、(日本法における同種の規定のみならず、)当該規定も適用されることになる点、留意を要します。

(ウ) 強行的適用法規

労働法令のうち、刑罰規定等により強行的実現が担保されているような国家の強い法政策実現の意思によって設けられている規定(例えば、労働基準法や最低賃金法における諸規定)は、日本が法廷地となる場合においては、労働契約の準拠法や通則法第12条第1項に基づく労働者の援用の有無とは無関係に常に適用される点に⁵、留意を要します。

イ 居住国法

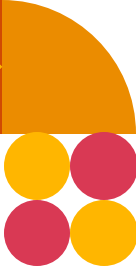
労働者の居住国の法令(労働法、国際私法等)についても、当該国における越境リモートワークにどのように適用されるかを検討する必要があります。特に、日本法における上記ア(イ)(ウ)のように、解雇や労働基準(労働時間、休日、年次有給休暇、賃金等)に関して、労働契約の準拠法にかかわらず、強制的に適用され得る規定を把握することが必要です。加えて、実務的な観点からは、居住国で就労する他の一般的な労働者との比較で、生活上不便を被らないような配慮(就業時間帯、祝日の取扱い等)をすることも重要です。

上記のとおり、日本と居住国の双方の関連法制について把握した上で、必要に応じて個別状況を踏まえた調整の上、適用される法令に即した労務管理を行うことが必要となります。

⁴ 例えば、日本法の場合、労働契約法に定める安全配慮義務(第5条)、解雇権濫用(第16条)、有期雇用契約の無期転換(第18条)、雇止め(第19条)等、使用者と労働者との間の私法上の権利義務を規律する規定のうち、当事者の約定によって排除できない強行性を持つと解されるものが該当します。

⁵ 櫻田嘉章・道垣内正人編「注釈国際私法第1巻」(有斐閣、2011年)289頁以下。

Legal considerations for cross-border remote work 越境リモートワークの法務上の留意点(3/3)



(2) 日本企業の従業員を外国子会社の業務に従事させる場合

日本企業が従業員を日本に居住させたまま、外国子会社の業務を割り当てる場合が想定されます。こうすることによって、家庭の事情等により外国には赴任できない従業員についても、外国業務に活用し、また、赴任に伴う渡航費用等のコストを削減することができます。

仮に外国子会社への出向の形式をとる場合には、出向者は日本企業及び外国子会社の両者の間でそれぞれ雇用関係が生じます。したがって、日本と外国子会社所在国の双方の法令を把握した上で、必要に応じて個別状況を踏まえた調整の上、適用される法令に即した労務管理を行うことが必要となります。なお、出向者が日本で就労する以上、日本の強行性を有する規定(上記(1)ア(イ)(ウ))が強制的に適用され得る点は留意する必要があります。

また、日本企業と外国子会社との間で業務委託契約を締結し、当該契約に基づいて、日本企業が受託した外国子会社に関連する業務を対象従業員に割り当てる方式も考えられます。かかる場合、当該従業員は、使用者である日本企業の指揮命令下において、外国子会社関連業務に従事することとなります。仮に当該従業員が外国子会社の指揮命令下において当該業務に従事する実態が存する場合には、外国子会社との間で直接の雇用契約が成立し、当該外国子会社使用者としての責任が発生することとなる点に、留意を要します。

おわりに

上記に限らず、越境リモートワークの形態は様々であり、個別の状況に応じて、適用される規制や取りうるべき対応も異なってきます。法務の観点からは、以下の手順で、労働契約や労務管理を整備することが重要です。

- ① 越境リモートワークの法的形態(雇用、出向、業務委託等)を検討・整理する。
- ② 当該法的形態を採用した場合に適用され得る居住国と事業地所在国の規制を検討・整理する(特に、自国に居住する労働者の保護を目的とした居住国の強行規定が強制的に適用されることが通例である点、留意を要する)。
- ③ 両国の規制の適用状況を踏まえて、準拠法を含む労働契約の条件及び労務管理の要領を検討・整理する。
- ④ 労働契約や人事諸規程に落とし込み、社内制度化する。

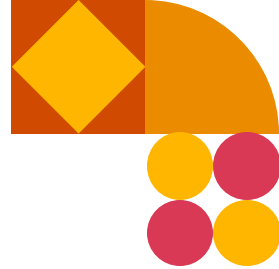
加えて、実務における越境リモートワークの拡大に対応する形で、各国の法規制が今後制改定されていくことが想定されるため、越境リモートワークの社内制度を一旦導入した後にも、最新の法規制動向を注視し、社内制度に反映していくための継続的な対応が重要です。

Contact | 連絡先

Satoshi Mogi, Partner | 茂木 諭、パートナー、PwC弁護士法人 | satoshi.modi@pwc.com
Tureia Sample, Partner | tureia.sample@au.pwc.com
Toru Aikawa, Partner | 会川 徹、ディールズ、パートナー | toru.a.aikawa@au.pwc.com

Previous Newsletters 2023

これまでに発行したニュースレターのまとめ



2023 July

- Australian Offshore Wind Power
- New FATF publications released on fighting financial crime
- ASIC highlights focus areas for 30 June 2023 reporting
- New interest limitation and transparency measures, and more

2023 June

- New draft PCG on intangible arrangements
- Australian Hydrogen Industry
- New Statement of Expectations and Statement of Intent for the APRA
- PwC's Financial Reporting Update 2023
- Report of the statutory review of the Modern Slavery Act 2018, and more

2023 May

- ESG and Sustainability in 2023
- Draft legislation for public country-by-country reporting
- Safeguard Mechanism
- APRA has released an updated timeline for the implementation of CPS 230
- Great expectations for ESG in Australia's property sector, and more

2023 April

- Transport projects
- ESG Reporting and Governance trends 2023
- Consultation on draft legislation for changes to thin capitalisation
- Australian Carbon Credit Market update
- Safeguard Mechanism, and more

2023 March

- Measurement and Evaluation of Sustainability: Rethinking Environmental Accounting
- Capital management measures introduced into Parliament
- APRA released ADI centralised publication consultation response
- Network investment opportunities - renewable energy zones, and more

2023 February

- Quality of Advice Review - Final Report
- RTP Schedule changes for 2023
- The Labor government's Climate Policy, and more

2023年7月号

- オーストラリアの洋上風力発電
- 金融犯罪との闘いに関する出版物を公表
- ASICによる2023年6月末決算報告における重点分野の発表
- 新たな利息制限と透明性対策、他

2023年6月号

- 無形資産の取扱いに関する新たな PCG 草案
- オーストラリアの水素産業
- APRAによる豪政府の期待声明に対する意向表明
- PwC's Financial Reporting Update 2023
- 現代奴隷法の独立したレビューに関する報告書、他

2023年5月号

- 2023 年のESGとサステナビリティ
- 国別報告情報の公開に関する法案
- セーフガードメカニズム
- APRA はCPS230に関する最新の導入タイムラインを公表
- オーストラリアの不動産セクターにおけるESGへの大きい期待、他

2023年4月号

- 公共交通機関プロジェクト
- 2023年のESG報告とガバナンスの潮流
- 過少資本税制の変更などに関する法案のコンサルテーション
- オーストラリアのカーボンクレジット市場
- セーフガードメカニズム、他

2023年3月号

- 送電ネットワークの投資機会—州政府が進めるREZの開発計画
- サステナビリティの測定と評価
- 議会に導入された資本管理の措置
- APRA 監督下にある預金取扱機関 集中型開示に関する市中協議の回答 公表、他

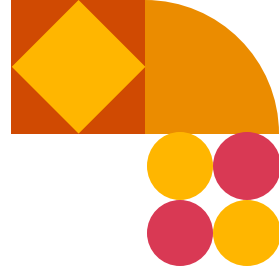
2023年2月号

- 金融に関する助言の調査 -最終報告書
- 2023年Reportable Tax Positionスケジュールの変更
- 労働党新政権による気候変動政策、他

2022年以前のバックナンバーは、[こちらから](#)ご覧ください。

Japan Service Desk Team Member

日本企業部連絡先



Jason Hayes
Japanese Business Network
Asia Pacific Leader
Partner
jason.hayes@au.pwc.com



Toru Aikawa
会川 徹
Deals
Partner
toru.a.aikawa@au.pwc.com



Wataru Suwa
諏訪 航
Consulting
Principal
wataru.a.suwa@au.pwc.com



Nobu Terasaki
寺崎 信裕
Tax
Director
nobu.terasaki@au.pwc.com



Ryohei Ekawa
江川 竜平
Assurance
Director
ryohei.a.ekawa@au.pwc.com



Kazuhiko Haginiwa
萩庭 一彦
Deals
Director
kazuhiko.haginiwa@au.pwc.com



Lauren Chung
ローレン チョン
Deals
Associate Director
lauren.a.chung@au.pwc.com



Bo Zhang
張 博
Assurance
Senior Manager
bo.a.zhang@au.pwc.com



Meg Ito
伊藤 恵
Consulting
Senior Manager
meg.itoi@au.pwc.com



Yuki Konaka
小仲 夕紀
Energy Transition
Associate Director
yuki.a.konaka@au.pwc.com



Masaru Nagasaka
長坂 卓
Trust and Risk
Senior Manager
masaru.a.nagasaka@au.pwc.com



Daisuke Ito
伊藤 大介
Tax
Manager
daisuke.a.ito@au.pwc.com



Daisuke Hayashi
林 大佑
Deals
Manager
daisuke.a.hayashi@au.pwc.com



Leo Saito
斉藤 領朗
Consulting
Manager
leo.saito@au.pwc.com



Yuta Takahashi
高橋 優忠
Assurance
Manager
yuta.i.takahashi@au.pwc.com



Hiro Fukui
福井 一生
Assurance
Manager
hito.fukui@au.pwc.com



Ryotaro Kitamura
北村 良太郎
Assurance
Manager
ryotaro.a.kitamura@au.pwc.com



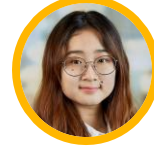
Ayaka Yata
弥田 絢香
Assurance
Senior Associate
ayaka.a.yata@au.pwc.com



Karin Tonomura
殿村 果林
Assurance
Senior Associate
karin.a.tonomura@au.pwc.com



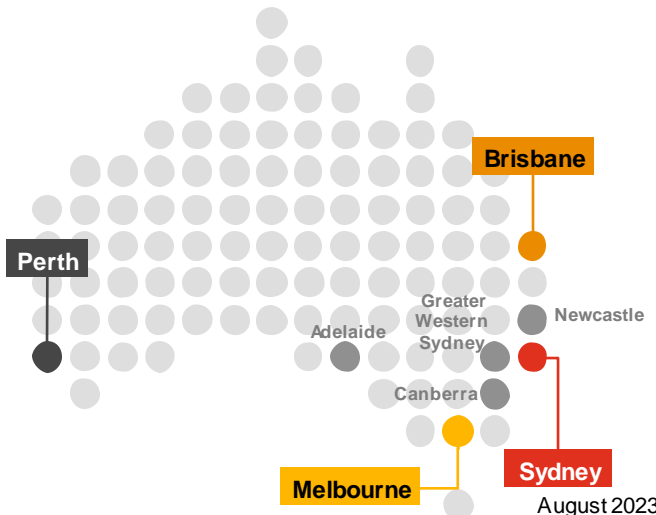
Misato Okamura
岡村 美慧
Assurance
Senior Associate
misato.a.okamura@au.pwc.com

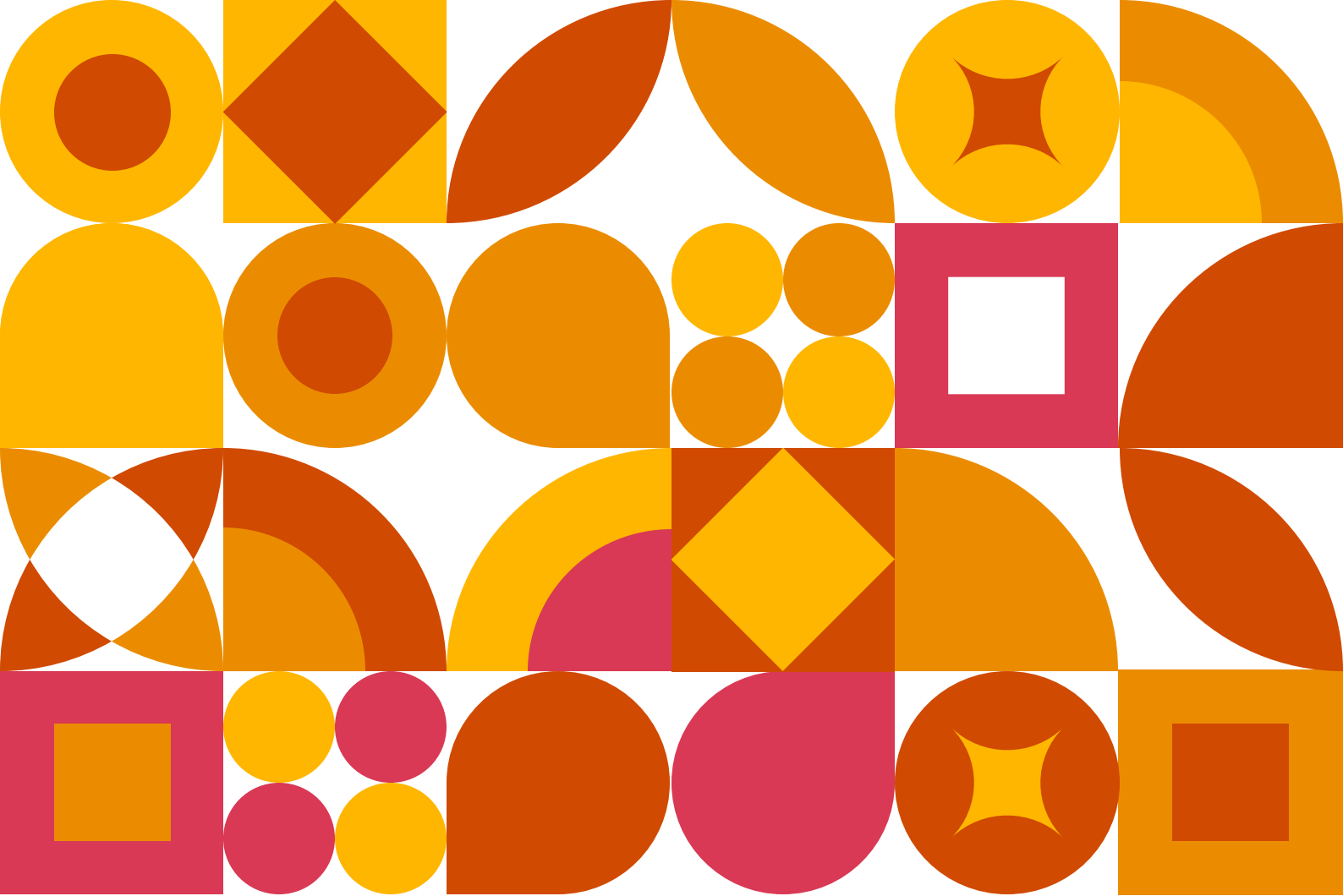


Emy Yoshimura
吉村 栄美
Tax
Associate
emy.yoshimura@au.pwc.com

We publish our newsletter for Japanese companies in regular basis. Please register from [here](#) if you would like to subscribe.

日本企業部（ジャパンサービスデスク）では日本語によるニュースレターを定期的に配信しています。配信登録ご希望の方は[こちら](#)からご登録下さい。





www.pwc.com.au

© 2023 PricewaterhouseCoopers. All rights reserved. PwC refers to the Australia member firm, and may sometimes refer to the PwC network. Each member firm is a separate legal entity. Please see www.pwc.com/structure for further details. This content is for general information purposes only, and should not be used as a substitute for consultation with professional advisors. Liability limited by a scheme approved under Professional Standards Legislation.

At PwC Australia our purpose is to build trust in society and solve important problems. We're a network of firms in 152 countries with more than 328,000 people who are committed to delivering quality in assurance, advisory and tax services. Find out more and tell us what matters to you by visiting us at www.pwc.com.au.

These articles provide general information and is not intended to constitute investment, employment or human resources, legal, accounting, assurance, financial services, modelling or planning advice, Mergers & Acquisitions, superannuation, cyber security, risk and governance, ESG, infrastructure, tax, R&D, grants and incentives or advisory services and should not be relied upon by you without consulting a professional advisor based on your individual circumstances. The information in this article is not and was not intended or written by PwC to be used, and it cannot be used, for the purpose of avoiding penalties that may be imposed on you by a regulatory authority including (but not limited to) the Australian Securities and Investment Commission or Australian Tax Office.

These articles are based on information and circumstances known at the date of authorship (23 August 2023). To the extent circumstances have changed, this article may no longer be relevant or correct. PwC is not obliged to provide you with any additional information nor to update anything in this article, even if matters come to PwC's attention which are inconsistent with the contents of this article.

PwC accepts no duty of care to you or any third parties and will not be responsible for any loss suffered by you or any third party in connection with or reliance upon the information in this article.

This disclaimer applies to the maximum extent permitted by law and, without limitation, to liability arising in negligence or under statute.

PwC's liability is limited by a scheme approved under Professional Standards legislation.